

CARNE JOVEN

Salía yo de un exclusivo hotel la semana pasada y me crucé con uno de ellos. Era la primera vez que veía uno de cerca, y quedeme como quien ve por primera vez a una mamba negra, un pangolín o un onitrorrinco. Y mira que oigo citarlos y, por supuesto, que se cuelan constantemente con su soniquete en las stories y esas otras audacias de consumo fast de mis hijas adolescentes, tan teenagers ellas. Lo delataban sus cadenas doradas, pantalones **anchunos**, camiseta roída, y unas zapatillas carísimas de altura imposible, que valdrían igual para ejercer de escenario como para ponerlas de peana de un santo. Unas gafas de sol con ribetes de marca era lo que unía al personaje con los negratas, seguratas, o assistants que lo custodiaban. Salía yo, como decía, muy despacio del legendario hotel, con la cabeza en otras cosas tras despachar un par de entrevistas rutinarias. Y vi aproximándose la turba, como a cámara lenta: los brazos de dos guardaespaldas haciendo espacio, en ese gesto característico que denota poder; una salva de flashes a los lados me recordó que tendré que revisarme los ojos por su impacto en el cristalino; y, sobre todo, su entrada pesante, cargada de empaque, de suficiencia, de actualidad efímera. Me quedé a un lado y pregunté al conierge del hotel, que también observaba la escena. Es Yung Beef. Carne joven, creí entender. Y así me lo pareció: carne de matadero, de velocidad, de asuntos turbios, de polvo, del blanco, del negro, de ceniza, de muerte. Mis hijas, por supuesto, me reprocharon tanto mi ignorancia como el hecho de que no me hiciera una foto con tal metamorfosis de Apolo.

Hay algo terrible en esta deificación de ídolos de barro: no sólo ya su pose, pretendidamente marginal y de barrio, sino lo sórdido y paupérrimo de sus letras: “Vivimos la vida real /Real street shit, ni*** /La Vendicion, papi / Let’s get it”. Ernesto Castro en su libro *El trap* afirma que este género es un bálsamo para estos tiempos de crisis en los que adolescentes difieren de aquellas cosas que sus padres escucharon. A mi sinceramente esta glorificación de lo callejero, las chicas como putas y la droga en cada letra, me parecería bien como contrapunto humorístico si no tuviera un efecto colateral en la pérdida de ideales más puros de los adolescentes. Verdaderos damnificados. El recientemente fallecido pensador George Steiner creía que la salvación podría venir de la belleza, y que la literatura siempre sería un consuelo. Pero en este género en el que me he adentrado por casualidad, al cruzarme con uno de sus intérpretes, no veo alto vuelo, ni metáfora, ni mínima literatura. Surgen voces en la izquierda feminista para prohibir esta música, algo dijo de ello la ministra Montero. Pero, diría yo, que prohibiciones, nunca. La **demonización** es siempre un atractivo. Yo casi pediría al Ministerio de Educación, al de Universidad y al de Cultura, ahora que hay tantos departamentos, que obligaran a su estudio en colegios e institutos. Verías qué pronto acababa la fiesta, bro. La de carne joven y la de otros tantos.

DANIEL AVELLANEDA
LA RAZÓN

1. Resuma el texto (máximo 1 punto)

Un encuentro inesperado del autor con un conocido cantante de trap, del que le sorprende tanto su estética y actitud como su éxito, le lleva a comentar los gustos musicales actuales de los adolescentes. De este género musical, en el que no ve calidad, critica que pueda ser por sus temas una mala influencia para la juventud aunque se opone radicalmente a su prohibición dado que esto convertiría tal género en algo todavía más atractivo.

Se valorará:

- La comprensión adecuada del sentido global del texto (0,5 puntos).
- La capacidad para expresar de forma sintética y con palabras propias las ideas que se desarrollan en el mismo (0,5 puntos).

2. Señale el tema, la tesis y los argumentos. Justifique la clase a la que estos pertenecen (1,5 puntos)

El **tema** del texto es, a partir de una anécdota, el éxito del trap y otros géneros musicales entre un público juvenil.

- La capacidad para expresar de forma concisa y con precisión cuál es el tema del texto (0,25 puntos).
- La identificación de la tesis defendida por el autor respecto al tema tratado. Debe evitarse la reproducción literal de las palabras del aquel (0,5 puntos).
- La capacidad para exponer de forma clara y ordenada los argumentos, y para reconocer la clase a la que pertenece cada uno (0,75 puntos).

Dentro de una estructura inductiva del texto, donde la **tesis** se manifiesta especialmente en el párrafo segundo, observamos una tesis explícita por la cual el columnista critica estos nuevos géneros musicales, a los que considera de escasa calidad y de efectos perniciosos para los adolescentes por su temática. El autor señala claramente que tomarse en serio esta música puede tener “un efecto colateral en la pérdida de ideales más puros de los adolescentes”. No obstante, como tesis secundaria puede señalarse que en ningún caso aboga por la prohibición de este tipo de música e, irónicamente, pide lo contrario.

La columna “Carne joven” es una clara columna argumentativa, muy personal en sus gustos, pero que no necesita de numerosos argumentos para defender la tesis antes mencionada. No obstante, el autor comienza con un claro **argumento de experiencia personal**, donde alude al encuentro con el cantante: “Salía yo de un exclusivo hotel la semana pasada y me crucé con uno de ellos”. Otro argumento de experiencia personal sería la alusión a sus hijas, “Mis hijas, por supuesto, me reprocharon tanto mi ignorancia”. Es curioso cómo el autor alude varias veces a su desconocimiento tanto del cantante como de este tipo de música, lo que proporciona varios **contra-argumentos** que se dan en todo el texto: un contra-argumento de competencia, “mi ignorancia”, que también puede considerarse de falsa modestia, pues es probable, que el autor sepa más de lo que señala; la cita del texto de una canción, de manera claramente irónica y ridiculizadora, podía señalarse como un contra-argumento de autoridad, así como la alusión a la ministra Montero. Encontramos, sin embargo, dos **argumentos de autoridad** verdaderos: la cita del libro Ernesto Castro, supuestamente un crítico musical que estudia estos géneros, así como la cita del pensador Steiner. El tono irónico se mantiene hasta al final donde su propuesta de que se estudie el trap en los centros de enseñanza puede considerarse un contra-argumento ético o legal.

3. Mencione tres mecanismos de distinto tipo que contribuyan a la cohesión del texto (1 punto)

1) El primer mecanismo de cohesión es de tipo léxico o semántico, y viene marcado por el uso irónico o con doble sentido de determinadas expresiones. Para enfatizar el impacto que ha generado en el autor la visión del cantante, el autor opta por giros sintácticos arcaicos, como cuando señala “quedeme como quien ve por primera vez (...)”; en segundo lugar llama la atención como el autor introduce expresiones intencionadamente cultas “deificación”, “metamorfosis”, “paupérrimo”, “cristalino”, que viene de un nivel léxico alto o culto, para ironizar después con la baja calidad del cantante o de los textos de ese género musical. Encontramos así desde vulgarismos “putas”; uso del léxico de jergas marginales “negrata, Segurata”; palabras con sufijos despectivos como “anchunos” o anglicismos intencionados como “teenagers”, “bro” etc.

2.- Un segundo aspecto destacable es el uso de las figuras literarias para enfatizar los contrastes. Encontramos hipérbolos “una salva de flashes”, símiles “valdrían igual para ejercer de escenario como para ponerlas de peana de un santo”, “quedeme como quien ve...”, metáforas “tal metamorfosis de Apolo”, clichés o frases hechas “ídolos de barro”, y muy especialmente la dilogía, donde una palabra toma varios significados, como el juego de palabras con el nombre artístico del cantante “yung beef y carne joven”, o las diversas acepciones de “polvo”, desde la más coloquial a la más culta, sinónimo de muerte.

3.- El texto tiene una estructura en dos párrafos perfectamente cohesionada puesto que el inicio del segundo aporta una referencia anafórica en el determinante demostrativo “esta deificación...” Además, observamos que el primer párrafo, meramente argumentativo y donde se centra el argumento de experiencia personal tiene un enfoque narrativo, donde el autor es a su vez un narrador protagonista, como señalan los verbos en primera persona y en cualquiera de los

Se valorará:

a) La identificación de tres procedimientos (morfosintácticos, léxico-semánticos o pragmático-textuales) que contribuyan a la cohesión del texto, aportando, al menos, un ejemplo representativo de cada uno de los recursos mencionados (0,5 puntos).
b) Descripción del funcionamiento en el texto de los ejemplos seleccionados (0,5 puntos).

www.davidferrer.net

tiempos del pasado: “salía yo, era la primera vez, y vi aproximándose etc”. Además, la narratividad de ese párrafo se expresa en intentar llevar a la imaginación del autor la escena presenciada, explicándolo no sólo con las metáforas antes señaladas, sino también con imágenes directas: “como a cámara lenta: los brazos de dos guardaespaldas haciendo espacio, en ese gesto característico que denota poder (...)” Por el contrario, en el segundo párrafo predomina la argumentación y, por ello, los verbos en presente: “hay, afirma, surgen”. Frente a la narración, se aportan opiniones por lo que aparecen pronombres personales de primera persona “A mí sinceramente”, o verbos de opinión como “yo casi pediría”.

4. Redacte su opinión sobre el tema del texto, de forma breve y razonada (0,5 puntos)

El rap, el trap y otras variantes musicales surgieron ya hace años como métodos de expresión juveniles para divulgar un descontento existencial o una forma distinta de vivir. No es algo nuevo aunque lo novedoso es su salida desde esos ámbitos marginales para consolidarse en una tendencia en redes sociales y, especialmente, como señala el autor, entre los adolescentes.

a) La redacción de un texto donde el estudiante exponga de forma coherente sus ideas y puntos de vista sobre el tema tratado (justificación de su actualidad e interés, otros argumentos en favor o en contra de lo expuesto por el autor, etc.).
b) Empleo de recursos expresivos propios del registro formal, evitando el uso de coloquialismos y respetando las normas ortográficas y gramaticales.

No es malo que exista una tendencia musical ligera, donde desde luego no se pretende hacer gran literatura y se juega con ritmos y letras fáciles, directas, muy coloquiales y a veces obscenas en todos los sentidos. Al fin y al cabo, la canción de éxito, el estribillo fácil ha existido siempre en el pop o en la canción melódica. Es cierto, por otra parte, que muchos de estos cantantes son personajes de escasa formación y que sus temáticas rozan a veces los límites éticos en cuanto a la consideración de la mujer o de otros colectivos sociales, una visión demasiado abierta de las drogas y una corrupción sistemática del lenguaje. No es malo, en mi opinión, que se escuche como descarga emocional o como simple vía de escape. El problema quizá es cuando en una mente en formación, como la de un adolescente, sólo entra ese tipo de texto que ni aporta ni es bello. Debe haber libertad pero también hay que abrirse a todo tipo de tendencias. Y esto vale tanto para el autor como para el “teenager” que lo escucha.

5. Analice sintácticamente el siguiente fragmento (máximo 2 puntos):

Ernesto Castro afirma que este género es un bálsamo para estos tiempos de crisis en los que adolescentes difieren de aquellas cosas que sus padres escucharon.

a) La identificación de las oraciones que se integran en el fragmento propuesto, así como las relaciones sintácticas que se establecen entre ellas y los elementos nexivos empleados a tal fin (0,5 puntos).
b) La clasificación funcional (o, en su caso, semántica) de las oraciones que componen el fragmento analizado (0,5 puntos).
c) La determinación de la estructura o esquema sintáctico de las mismas: identificación de los sintagmas y determinación de su categoría, su función sintáctica y su estructura interna (máximo 1 punto).

1.- Proposición principal: *Ernesto Castro afirma*

2.1.- Proposición subordinada sustantiva de CD: *afirma que este género es...escucharon.*

2.2.- Proposición subordinada adjetiva especificativa: *en los que los adolescentes difieren...* Su antecedente es tiempos de crisis. En los que es el nexo en función de CCT

2.3.- Proposición subordinada adjetiva especificativa: *que los padres escucharon.* Antecedente: cosas, nexo QUE (función CD)

Otras particularidades:

Es un bálsamo: ATRIBUTO

Para estos tiempos de crisis: CC finalidad

De aquellas cosas: C de régimen

www.davidferrer.net

6. Analice morfológicamente las dos palabras siguientes: segmento y describa sus constituyentes. Clasifique las palabras por su estructura interna y por su categoría gramatical. (0.5 cada palabra)

DEMONIZACIÓN, ANCHUNOS.

DEMONIZACIÓN

Sustantivo común, abstracto, individual, contable, femenino, singular. Funciona en el texto como sujeto y acompañado del determinante artículo la.

Se trata de una palabra derivada homogénea a partir del sustantivo “demonio” y tiene un significado metafórico, de ahí que sea un sustantivo abstracto, “hacer de algo malo de forma pretendida”. Lleva un sufijo formador de sustantivos abstractos como en realización o superación.

Demon- lexema

-iz- morfema dependiente derivativo infijo

-ación morfema dependiente derivativo sufijo

No lleva morfema flexivo de número.

www.davidferrer.net

ANCHUNOS

Adjetivo calificativo en grado positivo, de dos terminaciones, en este caso su uso es masculino y plural puesto que califica en posición pospuesta al sustantivo pantalones.

Es una palabra derivada homogénea a partir del adjetivo ancho, cuyo significado es el mismo pero con una connotación despectiva.

ANCH- Lexema

-UN(O) Morfema dependiente derivativo sufijo despectivo

-O- morfema dependiente flexivo de género masculino

-S morfema dependiente flexivo de número plural

www.davidferrer.net

Se valorará:

a) La segmentación y clasificación de los diferentes constituyentes morfológicos identificados en las palabras propuestas.

b) La clasificación de las mismas en simples, compuestas, derivadas o parasintéticas según los procedimientos que intervienen en su formación.

c) La determinación de la clase o categoría gramatical en que se incluyen las palabras analizadas y de las propiedades flexivas que estas presentan.