

MEJORAR LA ALERTA

Buena parte del territorio español sufre la embestida de una excepcional tormenta. La nevada, la más intensa en décadas, ha provocado una situación de grave emergencia, paralizando los transportes, especialmente en Madrid. El escenario es de extrema dificultad, con cadenas de suministro bloqueadas y servicios públicos muy golpeados en sus capacidades. La previsión de una prolongada ola de frío complica el escenario, y agrava la angustia ciudadana, especialmente de las personas en situación frágil o de dependencia.

Es obvio que las Administraciones no pueden disponer de medios adecuados para fenómenos tan excepcionales como este. Pero sí cabe esperar que los protocolos de alerta ciudadana y de preparación de los servicios sean eficientes. En otros países, las autoridades tienen afianzadas praxis de alerta muy incisivas, con contundentes comparecencias de líderes políticos o difusión masiva de mensajes vía teléfonos móviles. En el caso de la tormenta Filomena sí hubo alertas previas, pero hubiese sido oportuna una mayor anticipación y contundencia. La ciudadanía de las áreas afectadas afronta con toda probabilidad la

perspectiva de vivir los próximos días sin acceso —o con acceso mínimo— a suministros básicos. Es razonable creer que buena parte no interiorizó adecuadamente la gravedad de la perspectiva. En ello, la responsabilidad es de las autoridades, no de los ciudadanos.

Circunstancias como estas involucran a Administraciones de distinto tipo —y distinto color—. Competencias y responsabilidades se reparten entre ellas. La prioridad, obviamente, es superar la emergencia con todos los recursos disponibles. Después, habrá que aprender lecciones, doblemente importantes ya que es racional esperar cada vez más fenómenos climatológicos extraordinarios en el futuro. En esa tarea, sería preciso no utilizar la habitual aproximación de polémica **partidista** que nubla la perspectiva de **prácticamente** cualquier debate en este país. Por último, convendrá desmontar desde la racionalidad y con contundencia cualquier argumento que aproveche el frío para el **negacionismo** del cambio climático.

EL PAÍS.
10 de enero de 2021

1. **Resume** el texto (máximo 1 punto).
2. Señale el **tema**, la **tesis** y los **argumentos**. Justifique la clase a la que estos pertenecen (máximo 1,5 puntos).
3. Mencione **tres mecanismos de distinto tipo que contribuyan a la cohesión del texto** (máximo 1 punto).
4. Redacte su **opinión** sobre el tema del texto, de forma breve y razonada (máximo 0,5 puntos).
5. Escoja uno de estos dos fragmentos, extraídos de los textos anteriores, para realizar el análisis **sintáctico** (máximo 2 puntos):
 - a) *Es obvio que las Administraciones no pueden disponer de medios adecuados para fenómenos tan excepcionales como este*
 - b) *En esa tarea, sería preciso no utilizar la habitual aproximación de polémica partidista que nubla la perspectiva de prácticamente cualquier debate en este país.*
6. Analice **morfológicamente** dos de las cuatro palabras siguientes. Segmente y describa sus constituyentes. Clasifique las palabras por su estructura interna y por su categoría gramatical (máximo 1 punto):
Interiorizó prácticamente negacionismo partidista

EL PUEBLO HA GRITADO

El pueblo contra la democracia (Yascha Mounk), *¿Cómo mueren las democracias?* (Steven Levitsky y Daniel Ziblatt), *El ocaso de la democracia* (Anne Applebaum), *La luz que se apaga* (Ivan Krastev y Stephen Holmes), *¿Por qué estamos polarizados?* (Ezra Klein), *El camino hacia la no libertad* (Timothy Snyder), *Identidad* (Francis Fukuyama), *¿Cómo perder un país?* (Ece Temelkuran), *La tribalización de Europa* (Marlene Wind), *Populismos: ¿cuándo, dónde, por qué?* (Juan Francisco Fuentes), *La democracia sentimental* (Manuel Arias Maldonado), *El retorno de los chamanes* (Víctor Lapuente). Con pequeñas variaciones, esos son los libros a los que los politólogos de hoy vamos y venimos a buscar las claves para entender lo que le está pasando a nuestras democracias.

No se trata de hacer un alarde bibliográfico. Al contrario, la lista más bien da para una confesión de impotencia **politológica**. Si los lee, lo que recomiendo, aprenderá mucho sobre populismo. Faltaría más: son las mejores mentes. Y, sin embargo, ¿no le hace sospechar a usted, querido lector, que algo raro pasa cuando necesitamos tantos libros para explicar lo que le está pasando a nuestras democracias? ¿No será que quizá no sepamos muy bien o no estemos muy seguros de lo que esta pasando?

Al igual que los teóricos de la democratización han mostrado la existencia de una serie de olas democratizadoras que

llevaron a extender la democracia por todo el mundo (España **sería** parte de la tercera ola que comenzó con la Revolución de los Claveles en Portugal), los indicadores de las organizaciones que, como por ejemplo Freedom House, se dedican a medir la cantidad y calidad de democracias nos muestran un declive democrático consistente y sostenido tanto en los regímenes autoritarios, que endurecen su carácter represivo, como en las democracias, que se debilitan. Ese declive comenzó hace 14 años, por lo que es muy anterior a Trump, lo que debería preocuparnos sobremanera. Igual el fenómeno tiene una sola causa y el problema es que somos tan torpes que no la hemos encontrado, pero lo normal es que sus causas sean muy profundas y variadas. A grandes rasgos, unos estudiosos apuntan a causas materiales relacionadas con la economía y el aumento de las desigualdades; otros a factores psicológicos relacionados con la identidad y los sentimientos. No son **incompatibles**. En democracia el pueblo habla en las urnas. Pero cuando grita cuesta **entenderlo**. Las instituciones no pueden taparse los oídos, pero deben mostrarse firmes ante quienes quieren derribarlas.

JOSÉ IGNACIO TORREBLANCA
EL MUNDO
9 de enero de 2021

1. **Resuma** el texto (máximo 1 punto).
2. Señale el **tema**, la **tesis** y los **argumentos**. Justifique la clase a la que estos pertenecen (máximo 1,5 puntos).
3. Mencione **tres mecanismos de distinto tipo que contribuyan a la cohesión del texto** (máximo 1 punto).
4. Redacte su **opinión** sobre el tema del texto, de forma breve y razonada (máximo 0,5 puntos).
5. Escoja uno de estos dos fragmentos, extraídos de los textos anteriores, para realizar el análisis **sintáctico** (máximo 2 puntos):
 - a) *Ese declive comenzó hace 14 años, por lo que es muy anterior a Trump, lo que debería preocuparnos sobremanera.*
 - b) *Las instituciones no pueden taparse los oídos, pero deben mostrarse firmes ante quienes quieren derribarlas.*
6. Analice **morfológicamente** dos de las cuatro palabras siguientes. Segmente y describa sus constituyentes. Clasifique las palabras por su estructura interna y por su categoría gramatical (máximo 1 punto):
Politológica incompatibles sería entenderlo