



QR al  
texto  
original

**Contexto y pasos previos:**

**Nivel de dificultad de este texto:** \*\*\*

**Nivel de posibilidad de que caiga en la EBAU de CyL:** \*\*\*\*

**Dificultad literaria y retórica:** \*\* (la autora tiende más a las ideas que al estilo)

**Puntos fuertes del texto:** Texto muy ideológico, tesis muy marcada, numerosos argumentos de experiencia personal, éticos, de falsa generalización.

**Datos básicos:** MARTA SANZ. Nacida en 1967, es autora de varias novelas.

**Columnista habitual de El País.**

## BACHILLERA

[www.davidferrer.net](http://www.davidferrer.net)

**Marta Sanz, EL PAÍS, 7 de noviembre de 2023**

Me formé en la escuela pública. Desde parvulitos al doctorado. Carne de EGB, COU y Selectividad. Todo era perfectible: en Geografía nunca estudié los ríos de África y la Historia de España era selectiva en plena Transición. Acaso por la conciliación y la equidistancia. Los exámenes eran casi la única forma de evaluar si exceptuamos a quienes nos pedían “trabajos” amargándonos la existencia. En los colegios públicos nos juntábamos hijas e hijos de catedráticas de Universidad, del carnicero y la frutera, de policías, de niñas cuyos progenitores regentaban desguaces o tiendas de caramelos, hijos de empleados de banca o de parados, primogénitas de amas de casa que envolvían bocatas en papel de aluminio —invención galáctica— y niños gitanos que sufrían un trato racista repugnantemente normalizado. Yo era la hija del sociólogo y era como ser sicalíptica o diplodocus. En los colegios, institutos y universidades públicas se pedía lo mejor del alumnado, mientras que la enseñanza privada era, o bien excelente, carísima y experimental, o bien un coladero en el que la pasta servía para labrar el futuro de vástagos perezosos. Decir Instituto Lope de Vega eran palabras mayores. Cuando cursaba primero de BUP, aparecieron por el instituto —allí había una escuela de peluquería en la que experimentaban con nuestros pelos— dos muchachas procedentes de un selecto colegio privado —siete por clase—. Se incorporaron a un grupo de 40. No podían concentrarse. No las habían cambiado como castigo, sino para aclimatarlas a las condiciones de una universidad pública que en primero de Derecho sumaba 150 estudiantes en sus aulas. Todo era, como digo, perfectible.

Yo no hablo de la piel fina de la juventud ni cierro los ojos a la creciente hostilidad del mundo. Al cambio de las coordenadas socioeconómicas y del concepto de clase media. Al desaseo que nos ha traído confundir, durante décadas, democracia con liberalismo. Solo pido una reflexión: la educación transforma las realidades y palía la desigualdad, pero si la realidad es desigual y violenta temo que una educación burbuja aplaste a la juventud. A la vez, una educación brutal y mecánica perpetuará un modelo de vida salvaje. Una formación acrílica y resiliente acaso producirá felicidad, pero la felicidad será una noción devaluada unida a la multitarea y la falta de concentración para disentir con argumentos. La igualdad de oportunidades, que no existe en la sociedad, tendría que ensayarse y empezar a construirse en la escuela pública. Protegiendo a las personas débiles. Y esta es la raíz del debate: quizá a estas personas no se las protege desde la renuncia a enseñar ciertos temas o desde una transigencia evaluadora —clasista y pesimista— que siempre las va a recluir en el cuarto trastero de la comunidad; quizá sería mejor personalizar la asistencia social y psicológica de una infancia maltratada —víctima de la brecha de clase, género, de la brecha digital— y, desde un término medio aglutinador y democrático, no renunciar a enseñar latín en Entrevías, prever la necesidad de grifos en las aulas de plástica y no desmerecer el esfuerzo ni la vocación del entregadísimo personal docente. Protejamos a la juventud de algodoncillos demagógicos y vayamos al tuétano: no hay progreso sin inversión —de dinero, imaginación, todo tipo de capitales— en la enseñanza pública.

### Apostillas y comentarios al resumen.

No suelo recomendar que se cite al autor o a la autora en el resumen. Pero al ser un texto que parte de una evocación personal, no queda otro remedio que aludir a Marta Sanz, a la autora, la columnista etc.

## resumen

Marta Sanz recuerda y repasa todas las etapas de su formación personal en centros públicos, desde la infancia a la universidad, y da cuenta, por una parte, de las imperfecciones de ese sistema, como la masificación y las desigualdades pero, por otra, de la excelencia. Contrasta esa experiencia con la actual pretensión de proteger en exceso al alumnado, sacrificando aprendizajes y contenidos, por lo que reivindica un apoyo claro a la enseñanza pública, no solo desde el punto de vista económico.

[www.davidferrer.net](http://www.davidferrer.net)

### Apostillas y comentarios al tema tesis...

La mayoría de las columnas tienden a la **estructura inductiva** (mostrar la tesis u opinión principal al final) por lo que en los pasos previos es insertan numerosos ejemplos de argumentación.

## Tema, tesis y argumentos

El **tema** de esta columna es la educación pública, partiendo de una experiencia personal para llevarlo después a la situación actual de la misma.

Nos encontramos ante un artículo cuya **tesis** se muestra de manera explícita al final del texto, por lo que podemos decir que este tiene una estructura inductiva. “No hay progreso sin inversión (...) en la enseñanza pública”:

Marta Sanz defiende claramente un modelo público de enseñanza bien financiado y donde no se caiga en las trampas actuales de la sociedad en la hiperprotección del alumnado, pues esto al final va en detrimento de la calidad.

[www.davidferrer.net](http://www.davidferrer.net)

Dada la estructura del texto, con la tesis al final, encontramos una gran cantidad de argumentos, especialmente en el primer párrafo:

- Argumentos de experiencia personal, referidos a su experiencia en las diferentes etapas educativas “Me formé en la escuela pública”, “En los colegios públicos nos juntábamos...”, “Cuando cursaba primero de BUP...”
- Argumentos de datos y cifras: aportan verosimilitud y realidad al argumento de experiencia personal, y sirven para contrastar actualidad y pasado, o enseñanza pública y privada: “dos muchachas procedentes de un selecto colegio privado —siete por clase—. Se incorporaron a un grupo de 40”, “que en primero de Derecho sumaba 150 estudiantes en sus aulas”.
- Argumentos de ejemplo: para marcar esa tesis inclusiva de la enseñanza pública, se ofrecen ejemplos de profesiones variadas, cuyos hijos acudían a ese colegio. “del carnicero y la frutera, de policías, de niñas cuyos progenitores regentaban desguaces o tiendas de caramelos”.
- Argumento de autoridad y argumento de ejemplo: se alude al instituto Lope de Vega, como ejemplo claro de buena enseñanza y prestigio en la época.
- Argumentos de analogía: se comparan hechos de la sociedad actual con su repercusión en las aulas y viceversa: “A la vez, una educación brutal y mecánica perpetuará un modelo de vida salvaje”.
- Argumentos de falsa generalización: “ En los colegios, institutos y universidades públicas se pedía lo mejor del alumnado” ¿En todos?

[www.davidferrer.net](http://www.davidferrer.net)

### Apostillas y comentarios a los mecanismos.

Elige tres de los que puedas dar buenos ejemplos.

Explica y cita.

Y piensa que no hay dos textos iguales.

## Mecanismos de cohesión

Marta Sanz es una columnista habitual del periódico El País. La mayoría de sus textos tienen como título una palabra en femenino, como este caso. Suele mostrar claramente sus cartas

ideológicas y su estilo, directo y claro, es fácilmente identificable, como veremos en estos tres mecanismos:

1.- Destaca en esta columna una **estructura** bipartita, donde la primera se refiere al pasado personal, y donde se integran los principales argumentos de experiencia personal, y una segunda que se dirige al presente y donde predomina ya la parte ideológica, las opiniones, la tesis. Por ello, en ese primer párrafo encontramos sobre todo verbos en pasado, ya sea pretérito imperfecto o pretérito perfecto simple: “me formé, nunca estudié, nos juntábamos, eran, habían cambiado...” Por el contrario, el segundo párrafo se llena de presentes de Indicativo, pretéritos perfectos compuestos: “yo no hablo, la realidad es desigual, solo pido”. Es interesante señalar el uso de los futuros, puesto que la enseñanza intenta construir el desarrollo de un alumno, y la autora pronostica un futuro aciago: “producirá felicidad, será...” En esta parte, en la que se incluye la tesis, la autora lo hace mediante imperativos “protejamos, vayamos...”, uso de infinitivos en forma de enumeración “no renunciar, prever...”, perífrasis verbales “tendría que ensayarse” y condicionales “sería mejor”.

2.- Se aprecia un uso abundante de **adjetivos**, con una carga de connotación y subjetividad evidente. La mayoría de ellos tienen un carácter culto “perfectible” (en el sentido de mejorable), otros tienen una connotación irónica “invención galáctica, piel fina”. A medida que el texto se carga de ideología, observamos cómo Marta Sanz trata de dar credibilidad al texto mediante el uso de muchos adjetivos relacionales o sintagmas nominales compuestos de sustantivo + adjetivo: “enseñanza pública, formación acrílica, medio aglutinador, colegio privado, coordinadas socioeconómicas...” No podemos olvidar que muchos de estos adjetivos son tecnicismos propios del tema del texto como “evaluadora, personal docente”, así como un nivel culto bastante elevado “demagógicos, clasista, pesimista, normalizado, residente, experimental”. La mayoría de los adjetivos van pospuestos aunque hay algún caso de superlativo con el que tiende al tono coloquial: “entregadísimo personal docente”.

3.- El texto tiende a una **semántica** negativa, sobre todo en la segunda parte, bien en el uso de los adverbios de negación o en la elección de un léxico que aporta esa sensación al lector. Por ejemplo, ese segundo párrafo comienza con una oración enunciativa negativa “yo no hablo...”: se cuentan después cinco usos del adverbio de negación “no”. Este tono negativo se refleja igualmente en la morfología de las palabras, mediante el uso de prefijos de negación o de morfemas derivativos sufijos que dan ese matiz: “desaseo, desigualdad, devaluada, acritica, desmerecer, maltratada” o bien “clasista, pesimista” así como palabras de uso coloquial, usadas en sentido metafórico y despectivo como “algodoncillos, tuétano...” Es significativo también cómo, junto a una isotópica semántica o un campo semántico de la educación, la autora conecta este asunto con una idea de la limpieza, puesto que algunas de las palabras citadas responden a este campo (desaseo, grifos, burbuja...)

[www.davidferrer.net](http://www.davidferrer.net)

[www.davidferrer.net](http://www.davidferrer.net)

### Apostillas y comentarios a la opinión.

El lenguaje de la opinión debe ser formal. Se aconseja una estructura clara, es decir, que dé sensación de texto. Usa dos o tres párrafos.

## Opinión

Cualquier actividad o estructura social requiere de una importante financiación, ya sea la sanidad, las fuerzas armadas o la educación. Cuando visitamos un hospital no reparamos en el coste elevado de una jeringuilla o de una sábana, como tampoco los alumnos se preguntan por el gasto medio de la calefacción, del horrible pupitre en el que pasan horas o la cantidad de fotocopias que se realizan cada jornada de enseñanza. Todo ello conlleva un coste perfectamente cuantificable pero del que no nos damos cuenta. El temeroso pupitre amarillo o verde es una excepción del gasto puesto que lleva amortizado más de treinta años.

[www.davidferrer.net](http://www.davidferrer.net)

Es cierto que el debate enseñanza pública - enseñanza privada, al igual que el de la sanidad, se ha polarizado en extremo en los últimos años. No hay materia o asunto en el que no exista una controversia sin posibilidad de consenso. Parece que todo es blanco y negro aunque podría aportarse alguna escala de grises que la autora olvida en la primera parte de su texto. No creo que la enseñanza de su época fuera tan excelsa, más teniendo en cuenta el contexto socioeconómico o las cifras que maneja, como tampoco me creo, por experiencia personal, que todo sea tan horrible, desaseado y desastroso en nuestros días. Por mucho que sea perfectible, como ella dice. Esa polarización crea tópicos, que nunca son sanos ni limpios para el debate.

[www.davidferrer.net](http://www.davidferrer.net)



## Sintaxis

### Sugerencias para la sintaxis.

**Fácil:** *Yo no hablo de la piel fina de la juventud ni cierro los ojos a la creciente hostilidad del mundo*

**Difícil:** *Una formación acrítica y resiliente acaso producirá felicidad, pero la felicidad será una noción devaluada unida a la multitarea y la falta de concentración para disentir con argumentos.*



## Morfología

*“sufrían un trato racista repugnantemente **normalizado**”.*

*“Una formación **acrítica** y resiliente acaso producirá felicidad”*

La Lengua de la **EBAU** your way

David Ferrer's way



[www.davidferrer.net](http://www.davidferrer.net)  
entra a zona académica y  
después zona ebau



[alumnosferrer@mac.com](mailto:alumnosferrer@mac.com)  
Correo de consultas

Otras columnas interesantes de la autora Marta Sanz:

Cumpleañera, 14 de noviembre

Spamtada, 26 de septiembre

Rejuvenecida, 19 de septiembre